

Year 12 First Language Learners

Oral — High

Transcript (extract)

考官：你的资料来源是什么？

考生：我主要有三个资料来源。第一个我是在学校图书馆借阅了海外版的《人民日报》，当时 08 年的人民日报有很多关于它的资料。还有当地的这个报纸。此外就是，还是 ABC 的网站上，也是 08 年，当时有很多它的新闻。还有就是互联网上，就是中国的网站。比如新浪网，它对三鹿奶粉事件的专题报道。

考官：那么，嗯，在你研究的过程当中，你认为就是说的，中国网站的报道，或者中国官方报纸的报道，和国外的报道，有没有，有分歧的地方。

考生：可以说有一点分歧的。国外方面可能更现实一些。因为我们知道国内的报道可能受到一些影响，还有一些真实的情况它不会完全报道出来。它的报道更偏向于官方化。还有一些三聚氰胺的数据，中国和国外报道它的数据是有出入的。根据我的观察，基本它的，中国的报道是国外这个三聚氰胺含量的 1/3。这样一来，显得三聚氰胺的添加量没有那么多。

考官：那么国外的报道要多一些。

考生：嗯，国外报道相对要多一些。但是我觉得，国外的报道要更真实一些。

考官：你认为说的这个奶粉的事件，就是，通过这个奶粉事件，能够看到在中国社会上，目前这个食品安全，那么，就是说，是不是人们对这个食品安全都非常担心呢？

考生：嗯，是，的确是。比如说，三鹿奶粉事件爆发之后，中国奶粉品牌销量降到了历史最低点。而这个国外奶粉品牌销量急剧上升。因为中国的老百姓不再敢吃这些中国本地大陆生产的奶粉。因为他们对这个奶粉，包括其他食品，他们对这个现在有很大的担心。他们怕因为吃了这些身体出了问题。他们会尽量挑选一些国外的，这些没有添加剂的这些。不光是奶粉，包括其他产品。因为中国前几年，像各种毒大米，毒饺子，还有肯德基，里面也出现了苏丹红之类的，各种食品安全事件。

考官：那么你认为，就是说的，这个，啊，在中国，啊目前来看，就是说的，恩，这个中国的食品业是不是给世界留下了很不好的印象。

考生：嗯，可以这么说。三鹿奶粉事件爆发之后，这个，中国奶粉出口量下降了 99%。它是九月份爆发的，而十月份中国奶粉出口量立马下降了 99%。因为其他许多国家对中国奶粉进口都进行了限制。还有就是中国其他方面，比如说，07 年的时候，给美国的猫食狗食那些，也有添加三聚氰胺的，造成中国美国外交关系，这个，出现一些紧张。而且中国，其他国家对中国食品有些不太信任。甚至还有人认为，made in China，有毒的代表。

考官：那么你刚已经说了食品安全问题，由来已久，不光是去年才发生的。通过你的研究，为什么这样的问题屡禁不止呢？

考生：首先，造成这种原因的主要原因，就是因为中国这些企业家们，他们为了将利益最大化，他们把这些成本较高的原料，替换成了廉价许多的其他材料。嗯，他们，因为他们，中国这些，他们从小受到教育，并没有像西方国家一样，以人为本，他们只是为了获取利益，而不择手段，所以，这是第一件事，他们思想上可能存在一些问题。还有中国的质量检测体系。中国的质量检测体系，不，因为，中国质检，有人指出，中国质检总局为了节约成本，使用了方法并非像西方国家，使用经过改良的方法，他们还在使用些相对原始的检测方法。比如对于三鹿奶粉来说，他们在进行三鹿奶粉这个蛋白质含量，就是食品的蛋白质含量是一个非常重要的标准。嗯，而中国质检总局在对三鹿奶粉，以及其他的这些食品进行蛋白质含量检测时，并非对蛋白质含量进行检测，因为这样一来成本和技术上都会要求比较高。他们是通过检测氮原子含量来检测，

间接推算蛋白质的含量。但是像三鹿奶粉这样，他们可以通过添加三聚氰胺这种来提高氮原子的检测含量，并且不宜被察觉。正是因为中国这个检测方法有些原始，才给了这些企业很大的可乘之机。还有一点，就是，有些企业和食品安全，和食品检测部门可能有着不为人知的联系。有时候他们食品就算有问题，也是能通过检查的。

Commentary

Features of Achievement in this Example

The student provides information about food safety in China, focusing on the SanLu milk powder crisis. The student discusses the sources of information and highlights the causes and consequences of the crisis. The information provided is factual, well organised and well referenced. The analysis is thorough, persuasive and coherent, with all responses to questions appropriate and relevant. The language is well structured and grammatically correct, with well-chosen terms, including some idiomatic expressions and appropriate use of conjunctions. Some topic shifts are a little abrupt. The student attempts to maintain clarity of purpose by referring back to the research topic and by making a clear distinction between fact and opinion.